MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Francisco Javier Sánchez

Francisco Javier Sánchez Sánchez-Cañete

Doctor en Ciencias Biológicas

(Didáctica de las Ciencias Experimentales)

MÉTODOS
DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

-2008-

© Francisco Javier Sánchez Sánchez-Cañete
SafeCreative Registro de Propiedad Intelectual
Código: 1209012214910
Fecha: 01-sep-2012

CONTENIDOS

Página

1. INTRODUCCIÓN……5

1.1. Unas pinceladas sobre la historia de los métodos cualitativos……..6

1.2. Metodología cualitativa……9

1.3. Teoría y metodología……12

2. ANÁLISIS DE LOS DATOS EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA……15

2.1. Estudios descriptivos y teóricos……16

2.2. Desarrollo y verificación de la teoría……18

3. EL TRABAJO CON LOS DATOS……20

BIBLIOGRAFÍA COMENTADA……27

1. Introducción

La expresión **metodología** indica la manera en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas (Piñuel, 2006). En las ciencias sociales se aplica a la forma de realizar la investigación (Neiman y Quaranta, 2006).

Dos perspectivas teóricas principales (Bruyn, 1966, 1972), han predominado en las ciencias sociales. En primer lugar, **el positivismo**, busca su origen en el campo de las ciencias sociales en los grandes teóricos del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX, principalmente August Comte (1896) y Emile Durkheim (1968, 1993). Los positivistas buscan los hechos o causas de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos (Charmaz, 2001; Taylor y Bogdan, 2004).

La segunda perspectiva teórica principal es **la fenomenología**, que posee una dilatada historia en la sociología y la filosofía (Husserl, 1913; Bruyn, 1966; Schutz, 1967; Psathas, 1973; Berger y Luckmann, 2001). El fenomenólogo entiende los fenómenos sociales desde la propia óptica del actor. Explora el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que interesa es lo que las personas perciben como interesante (J. Douglas, 1976).

Como los **positivistas** y los **fenomenólogos** afrontan diferentes clases de problemas y buscan diferentes tipos de respuestas, sus investigaciones requieren distintas metodologías. **El positivista** busca las causas mediante métodos como cuestionarios, estudios demográficos e inventarios, que generan datos aptos para el análisis estadístico. **El fenomenólogo** busca comprensión por medio de métodos cualitativos como la entrevista en profundidad, la observación participante y otros, que producen datos descriptivos. La comprensión en un nivel personal de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de las personas, es lo que interesa al fenomenólogo.

1.1. Unas pinceladas sobre la historia de los métodos cualitativos

Los cuestionarios, la observación descriptiva, las entrevistas y otros métodos cualitativos son muy antiguos (Wax, 1971; Merlinsky, 2006). Es a partir del siglo XIX y principios del XX cuando los métodos cualitativos fueron utilizados consecuentemente en la investigación social.

La primera investigación sociológica acreditada, nace con el estudio de Frederick LePlay de 1855 sobre familias y comunidades europeas (Bruyn, 1966; Nisbet, 1977).

En antropología, la investigación de campo se confirma a principios del siglo XX, cuando Boas (1911) y Malinowski (1922) establecen el trabajo de campo como un esfuerzo antropológico fundado. Efectivamente, Malinowski fue el primer antropólogo que facilitó una descripción de su enfoque investigativo y un cuadro de trabajo de campo.

Los métodos cualitativos fueron muy rápidamente aprobados por los antropólogos, pero ignorados por los sociólogos. Es destacable la gran influencia que supuso el *Suicide* de Durkheim, que comparó el análisis estadístico con la sociología científica, sirviendo como modelo de investigación a diversas generaciones de sociólogos.

En la sociología norteamericana encuentran los métodos cualitativos una relevante historia. El empleo de métodos cualitativos se irradió primero en los estudios de la "Escuela de Chicago" (de 1910 a 1940). Durante este tiempo, numerosos investigadores asociados con la Universidad de Chicago originaron cuantiosos estudios sobre la vida urbana, historias de vida de criminales y

delincuentes juveniles. En este sentido, es importante destacar un estudio clásico sobre la vida de los inmigrantes y sus familias en Polonia y los Estados Unidos apoyado en documentos personales (Thomas y Znaniecki, *The Polish Peasant in Europe and America*, 1918-1920).

Aun siendo de gran relevancia estos primeros estudios, el interés por la metodología cualitativa decayó hacia el final de la década de 1940 y principios de la de 1950, con la preponderancia renovada de grandes teorías y de los métodos de carácter cuantitativo.

El empleo de los métodos cualitativos resucitó desde la década de 1960. Desde entonces se han publicado estudios pujantes y fundamentados basados en estos métodos (por ejemplo Becker, 1963; Goffman, 1969, 1989), de forma que no se les ha podido quitar importancia. Se publicaron monografías y compilaciones diversas, así como varios libros que examinan los cimientos filosóficos de la investigación cualitativa. También, hay que destacar los periódicos destinados a la publicación de estudios cualitativos (*Urban Life, Qualitative Sociology*).

Actualmente, los enfoques de sociólogos, antropólogos, psicólogos y otros investigadores dedicados al estudio cualitativo son asombrosamente análogos

(Emerson, 1983). En ocasiones resulta embarazoso diferenciar la antropología cultural y la sociología cualitativa. Igualmente, la sociología emplea expresiones como **etnografía** y cultura (Denzin, 1997; Ameigeiras, 2006; Soneira, 2006), que tienen una evidente perspectiva antropológica. Numerosos antropólogos apadrinan el **interaccionismo simbólico** (una óptica sociológica) como marco teórico (Martínez, 2002). Similarmente, numerosos psicólogos, por sus investigaciones cualitativas, podrían ser estimados como sociólogos o antropólogos.

1.2. Metodología cualitativa

Cuando hablamos de **metodología cualitativa** nos referimos, en su más profundo sentido, a la investigación que origina datos descriptivos (Mallimaci y Giménez, 2006): las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable. En analogía con la metodología cuantitativa, la metodología cualitativa, consiste en más que un conjunto de técnicas para recavar datos. Es una forma de asestar el mundo empírico (Rist, 1994; Flick, 2004).

Basándonos en los estudios de Taylor y Bogdan (2004), resumimos las características de la metodología cualitativa de la forma siguiente:

1. La investigación cualitativa es inductiva.
2. En la metodología cualitativa el investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística. Las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio. Aunque los investigadores cualitativos no pueden eliminar sus efectos sobre las personas que estudian, intentan controlarlos o reducirlos a un mínimo, o por lo menos entenderlos cuando interpretan sus datos (Emerson, 1983).
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aporta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.

6. Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. Este investigador no busca "la verdad" o "la moralidad" sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas.
7. Los métodos cualitativos son humanistas. **Cuando reducimos las palabras y actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social**. Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad.
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.
9. Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Ningún aspecto de la vida social es demasiado frívolo o trivial como para ser estudiado.
10. La investigación cualitativa es un arte. El investigador es un artífice. El científico social cualitativo es alentado a crear su propio método (Mills, 1959; Denman & Haro, 2000). Se siguen lineamientos orientadores, pero no reglas. Los

métodos sirven al investigador. Nunca es el investigador el esclavo de un procedimiento o técnica.

1.3. Teoría y metodología

Para tener una adecuada noción de la metodología cualitativa es primordial la **perspectiva fenomenológica**. De la perspectiva teórica depende lo que estudia la metodología cualitativa, el modo en que lo estudia, y en que se interpreta lo estudiado (Taylor y Bogdan, 2004).

Para el fenomenólogo, la conducta humana, lo que la gente dice y hace, es fruto del modo en que define su mundo, por ello, pretende ver las cosas desde la óptica de otras personas.

La perspectiva fenomenológica se une a diversos marcos teóricos y escuelas de pensamiento en las ciencias sociales. No obstante, existen dos enfoques teóricos principales, el **interaccionismo simbólico** y la **etnometodología**.

El **interaccionismo simbólico** tiene su origen en las obras de Charles Horton Cooley (1902), John Dewey (1926),

George Herbert Mead (1934), Robert Park (1929), W. I. Thomas (1936) y otros autores.

Para el interaccionismo simbólico son fundamentales los **significados sociales** que las personas conceden al mundo que les rodea (Strauss & Corbin, 2002). Para Blumer (1969) el interaccionismo simbólico se asienta en tres presupuestos esenciales.

El primero es que las personas actúan respecto de las cosas, e incluso respecto de las otras personas, sobre la base de los **significados** que estas cosas tienen para ellas.

El segundo indica que los significados son productos sociales que surgen durante la **interacción**: *"El significado que tiene una cosa para una persona se desarrolla a partir de los modos en que otras personas actúan con respecto a ella en lo que concierne a la cosa de que se trata"* (Blumer, 1969). Una persona aprende de las otras personas a percibir el mundo.

El tercero es que los actores sociales asignan significados a situaciones, a otras personas, a las cosas y a sí mismos a través de un **proceso de interpretación**.

Este proceso tiene dos pasos distintos. Primero, el actor se indica a sí mismo las cosas respecto de las cuales está procediendo. En segundo lugar, la interpretación se transforma en una cuestión de manipular significados.

Las personas, a medida que pasan a través de realidades diferentes, están constantemente interpretando y definiendo. Diferentes personas dicen y hacen cosas distintas porque cada persona ha tenido diferentes experiencias y ha aprendido diferentes significados sociales, así como se hallan en situaciones diferentes.

En definitiva, el proceso de interpretación es un proceso vivaz. La manera en que una persona interprete algo dependerá de los significados de que se disponga y de cómo se valore una situación.

Para el interaccionismo simbólico, todas las organizaciones, culturas y grupos están compuestos por actores encerrados en un proceso constante de interpretación del mundo que los rodea.

La **etnometodología** se refiere al cómo (mediante qué metodología) las personas conservan un sentido de la realidad externa. Los etnometodólogos consideran que los significados de las acciones son siempre confusos y problemáticos. Su labor radica en examinar los modos en que las personas aplican pautas culturales abstractas y percepciones de sentido común a situaciones concretas, para que las acciones se muestren como habituales, evidentes y carentes de imprecisión. Por consiguiente, los

significados son un logro práctico de los componentes de la sociedad.

Así, los etnometodólogos prescinden de su propia creencia en la realidad para estudiar la realidad de la vida cotidiana. Garfinkel (1967), a través de una diversidad de experimentos que él denomina "procedimientos de fractura", ha estudiado las reglas del sentido común o sobreentendidas que presiden la interacción en la vida cotidiana. Mediante el examen del sentido común, el etnometodólogo pretende entender cómo las personas "emprenden la tarea de ver, describir y explicar el orden en el mundo en el que viven".

2. Análisis de los datos en la investigación cualitativa

Los investigadores cualitativos poseen diferentes modos de analizar los datos y encontrar su sentido. Recurren a estrategias y técnicas distintas para obtener el mayor provecho de los datos que han recogido. Existen, por tanto, diversos tipos de estudios cualitativos (Mendizábal, 2006).

2.1. Estudios descriptivos y teóricos

Los estudios cualitativos incluyen datos descriptivos de gran riqueza, como las propias palabras habladas o escritas de las personas y las actividades perceptibles. La investigación cualitativa aporta lo que podríamos llamar una "descripción íntima" de la vida social (Geertz, 1979, 1997; Alvira, 2002).

Sin embargo, podemos discernir entre los estudios estrictamente descriptivos, en ocasiones denominados **etnografías**, y los **estudios teóricos o conceptuales**. En la **descripción etnográfica** el investigador se centra en la propia descripción, tratando de reflejar una imagen "fiel a la vida" de lo que la gente expresa y del modo en que procede, siendo las palabras y acciones de las personas las auténticas protagonistas. Los estudios descriptivos se identifican por su escaso nivel de interpretación y conceptualización.

Los ejemplos más claros de etnografía descriptiva los encontramos en los estudios clásicos de la Escuela de Chicago, en los que se describe en términos gráficos la trama de la vida urbana. *The Hobo* (1923) de Nels Anderson, es un ejemplo destacado.

La forma más fidedigna de los estudios descriptivos la proporcionan las historias de vida, cuyos primeros realizadores fueron los miembros de la Escuela de Chicago, así como otros investigadores. En ellas, el protagonista cuenta su historia con sus propias palabras, en primera persona. Sus palabras no son traducidas al lenguaje del investigador (Shaw, 1966; Vasilachis de Gialdino, 2003; Mallimaci y Giménez, 2006).

La inmensa mayoría de los estudios cualitativos se encauzan hacia la mejora o confirmación de la teoría sociológica. La intención de los **estudios teóricos** es interpretar o explicar rasgos de la vida social que van más lejos de las personas y escenarios estudiados en particular. En estas investigaciones se señala celosamente lo que es importante y se emplean los datos descriptivos para alumbrar sus teorías y conceptos, así como para convencer a las personas sobre su veracidad.

Para Glaser y Strauss (1967) se diferencian dos **tipos fundamentales de teorías**, las **sustanciales** que se relacionan con un área concreta de indagación y las **formales** que refieren a áreas conceptuales de análisis.

2.2. Desarrollo y verificación de la teoría

El libro de Glaser y Strauss (1967) titulado *The Discovery of Grounded Theory*, fue crucial e influyente para los investigadores cualitativos que, desde su publicación, debaten acerca de la finalidad de los estudios teóricos: desarrollar o verificar la **teoría social**, o ambas cosas (Emerson, 1983; Katz, 1983; Charmaz, 2001).

Glaser y Strauss defienden que los sociólogos cualitativos y otros investigadores deben centrarse en el desarrollo o generación de teorías y conceptos sociales, como corrobora su enfoque de la **teoría fundamentada**. Sin embargo, otros investigadores estiman que la investigación cualitativa debe ser utilizada para desarrollar y verificar o poner a prueba proposiciones sobre la naturaleza de la vida social. Con tal objeto, el procedimiento de la **inducción analítica** ha sido el medio primordial empleado (Robinson, 1951; Cressey, 1968; Katz, 1983). Los investigadores suelen utilizar elementos de ambos enfoques, sin embargo, para el análisis de los datos cualitativos, es conveniente distinguir la generación de la teoría, de la verificación de la teoría, apoyándose siempre en los recursos que facilitan la teoría fundamentada y la inducción analítica.

El **enfoque de la teoría fundamentada** es un método para descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes (Glaser y Strauss, 1967; Strauss y Corbin, 2002).

Glaser y Strauss formulan dos estrategias fundamentales para desarrollar teoría fundamentada: el **método comparativo constante**, por el cual el investigador paralelamente codifica y analiza datos para desarrollar conceptos, y el **muestreo teórico**, en el que el investigador selecciona nuevos casos a estudiar según su potencial para ayudar a depurar o expandir los conceptos y teorías desarrollados previamente.

Al generar teoría fundamentada, los investigadores tratan de demostrar que sus ideas son aceptables, por ello, alegan que el criterio básico para evaluar las teorías consiste en comprobar si se "ajustan" y "funcionan".

La **inducción analítica** es un procedimiento para verificar teorías y proposiciones, basado en datos cualitativos. Su propósito consiste en establecer proposiciones universales y leyes causales (Znaniecki, 1934).

Los pasos que engloba la inducción analítica son relativamente sencillos y directos (Cressey, 1968; Denzin, 1978; Katz, 1983; Piñuel, 2006):

1. Desarrollar una definición aproximada del fenómeno a explicar.
2. Formular una hipótesis para explicar dicho fenómeno.
3. Estudiar un caso para ver si la hipótesis se ajusta.
4. Si la hipótesis no explica el caso, reformularla o redefinir el fenómeno.
5. Buscar activamente casos negativos que refuten la hipótesis.
6. Cuando se encuentren casos negativos, reformular la hipótesis o redefinir el fenómeno.
7. Continuar hasta que se ha puesto a prueba adecuadamente la hipótesis.

3. El trabajo con los datos

A lo largo del análisis, se trata de obtener una comprensión más profunda de lo que se ha estudiado, y se continúan refinando las interpretaciones, para llegar al sentido de los fenómenos partiendo de los datos.

El análisis de los datos implica ciertas etapas diferenciadas que resumimos a continuación:

La primera es una **fase de descubrimiento** en progreso: Identificar temas y desarrollar conceptos y proposiciones. La segunda fase, que se produce cuando los datos ya han sido recogidos, incluye la **codificación de los datos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio**. En la fase final, tratamos de **relativizar los descubrimientos**, es decir, comprender los datos en el contexto en que fueron recogidos.

Descubrimiento

Se trata de un proceso difícil en el que hay que buscar temas examinando los datos de todos los modos posibles. No hay ninguna fórmula simple para identificar temas y desarrollar conceptos. No obstante, de forma sucinta, se siguen los siguientes pasos:

1. Lectura repetida de los datos:

-Conocimiento de los datos al dedillo

-Lectura de los datos por parte de otras personas

2. Seguimiento de la pista de temas, intuiciones, interpretaciones e ideas:

-Registro de toda idea importante durante la lectura y reflexión sobre los datos

-Anotaciones en los márgenes durante la lectura de los datos

-Redacción de memorandos

3. Búsqueda de temas emergentes:

-Temas de conversación, vocabulario, significados, sentimientos. . .

-Confección de listas tentativas de temas

4. Elaboración de tipologías:

-Elaboración de esquemas de clasificación para identificar temas y desarrollar conceptos y teorías

5. Desarrollo de conceptos y proposiciones teóricas:

-Paso de la descripción a la interpretación y la teoría a través de conceptos y proposiciones, es decir, obtención de ideas abstractas generalizadas a partir de hechos empíricos y enunciado general de los hechos basado en los datos

-Obtención de conceptos sensibilizadores que proporcionan un "sentido de referencia general" y sugieren "direcciones para la observación"

-Seguimiento de un proceso intuitivo para el desarrollo de los conceptos: Búsqueda de conceptos concretos, a partir de palabras y frases del propio vocabulario de los encuestados que captan el sentido de lo que ellos dicen o hacen; Comparación de enunciados y acciones entre sí para ver si existen conceptos de unificación; Búsqueda de semejanzas subyacentes que puedan existir entre conceptos

6. **Lectura de material bibliográfico:**

   -El **Interaccionismo Simbólico**, conduce a buscar ciertas perspectivas, significados y definiciones sociales

7. **Desarrollo de una guía de la historia:**

   -Búsqueda de una hebra analítica que una e integre a los principales temas de los datos

Codificación

En la investigación cualitativa, la codificación es un modo sistemático de desarrollar y refinar las interpretaciones de los datos.

De forma breve, se siguen los siguientes pasos para la codificación de los datos cualitativos:

1. **Desarrollo de categorías de codificación**
2. **Codificación de todos los datos**
3. **Separación de los datos pertenecientes a las diversas categorías de codificación**
4. **Análisis de los datos sobrantes y su inclusión en categorías de codificación ya existentes o en otras nuevas, así como en la guía de la historia subyacente**
5. **Refinamiento del análisis**

Relativización de los datos

Se trata de interpretarlos en el contexto en que fueron recogidos. Todos los datos son potencialmente valiosos si sabemos evaluar su credibilidad.

Indicamos, a continuación, y de forma concisa, las consideraciones que deben tenerse en cuenta para la relativización de los datos:

1. **Datos solicitados o no solicitados:**

-Observar si los encuestados, cuando responden a nuestras preguntas, dicen cosas distintas que cuando hablan por propia iniciativa

-Comparación de enunciados voluntarios y dirigidos

-Revisión de los datos

2. Influencia del observador sobre el escenario:

-Reducir al mínimo los efectos de nuestra presencia sobre las personas estudiadas

3. Datos directos e indirectos:

-Se debe ser riguroso en el sentido de no extraer inferencias basadas en datos indirectos, con el fin de tener seguridad acerca de la validez de nuestras interpretaciones y conclusiones

4. Nuestros propios supuestos:

-Se debe realizar un autocontrol sobre parcialidades del investigador a través de la autorreflexión crítica. Para entender los datos se necesita alguna comprensión de las propias perspectivas, la propia lógica y los propios supuestos. Además, algunos encuestados leerán los borradores al objeto de evaluar la validez y credibilidad del análisis.

BIBLIOGRAFÍA COMENTADA

Alvira, F. (2002). *Perspectiva cualitativa/perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica.* Mc Graw Hill. México DF. Se discuten los puntos a favor y en contra de las metodologías cualitativa y cuantitativa en la investigación sociológica.

Ameigeiras, A. (2006). "El abordaje etnográfico en la investigación social" en Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa, 107-152.* Barcelona. Gedisa. Se aborda el papel de la etnometodología dentro de la investigación social.

Anderson, N. (1923). *The Hobo: The Sociology of the Homeless Man*. Chicago: University of Chicago Press. Enmarcado en los estudios clásicos de la Escuela de Chicago, supone uno de los ejemplos más claros de etnografía descriptiva, en los que se describe en términos gráficos la trama de la vida urbana.

Becker, Howard, S. (1963). "Cómo se llega a ser fumador de marihuana". En: *Becker, Los extraños. Sociología de la desviación*. Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo. Se estudia la trayectoria que lleva a las personas a adoptar determinados comportamientos.

Berger, P y Luckmann, T. (2001 [1968]). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu. Las tesis fundamentales de los autores del libro son: Que la realidad se construye socialmente, y que la sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce.

Blumer, H. (1969). *Symbolic interactionism: Perspective and Method*. Englewood Cliffs, N. J., Prentice Hall. Se analizan las perspectivas y los métodos del interaccionismo simbólico.

Boas, F. (1911). *The mind of primitive man.* N. Y.: Macmillan. Representa uno de los estudios más tempranos de la relación entre la raza y la cultura que presenta de forma comprensiva hechos conocidos más que implicaciones de superioridad e inferioridad.

Boas, F. (1911). "Race, Language and Culture," En: *The Mind of Primitive Man*. New York: MacMillan. Se trata de un capítulo del libro "La mente del hombre primitivo", donde se estudian relaciones de raza, lengua y cultura.

Boas, F. (1911). *Cuestiones fundamentales de Antropología cultural*. Buenos Aires. Se ocupa de la descripción y análisis de las culturas.

Bruyn, S. (1966). *The Human perspective in Sociology*. New-York: Prentice-Hall. Es un libro de sociología donde se abordan los métodos de observación participante.

Bruyn, S. (1972). *La perspectiva humana en sociología*. Buenos Aires, Amorrortu. Se trata del mismo libro anterior traducido al castellano.

Calero J. L. (2000). Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales. *Rev. Cubana Endocrinol 2000; 11 (3): 192-8.* Trata sobre los debates actuales existentes entre la investigación cualitativa y cuantitativa, donde se establecen las diferencias entre ambas metodologías.

Campbell D, Stanley J. (2002). *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social.* Buenos Aires: Ammorrortu Editores; Argentina. Se analizan las diversas variantes de esos diseños "cuasiexperimentales", imperfectos en sí mismos pero que pueden dar origen a reales avances.

Charmaz, K. (2001) "Qualitative interviewing and grounded theory analysis", en J.F. Gubrium y J.A. Holstein *Handbook of interview research,* London: Sage, pp. 675-694. Se analiza la entrevista como método en la investigación cualitativa.

Chernobilsky, L. (2006). "El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos" en Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa, 239-273*. Barcelona. Gedisa. Desgrana las ventajas de los programas de ordenador como ayuda en el análisis de datos cualitativos.

Comte, A. (1896). *The positive philosophy*. Londres: George Bell & Son. Es un libro importante, cuya idea básica es que una declaración general de cualquier sistema de la filosofía puede ser un bosquejo de una doctrina que se establecerá, o un resumen de una doctrina ya establecida.

Cook T.D & Retechardt, Ch. (2004). *Métodos Cuantitativos y Cualitativos en* investigación Educativa. Madrid. Morata. Como indica su título, este libro aborda en profundidad la utilización de métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación cualitativa.

Cooley, Charles Horton. (1902). *Human Nature and The Press. Social Orden.* Nueva York, Schocken. Trata sobre la naturaleza humana y el desarrollo de la vida social.

Cressey, P.G. (1968). *The Taxi Dance Hall. A Sociological Study in Commercialized Recreation and City Life.* Chicago: University of Chicago Press. Se estudian las problemáticas de los jóvenes independientes en

desacuerdo con las regulaciones restrictivas de la prohibición América.

Denman C. A., & Haro J. A. (2000). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. México: El Colegio de Sonora. Trata sobre la superación de los antagonismos entre dos metodologías aparentemente opuestas, la cualitativa y la cuantitativa.

Denzin, N. (1978). "Solution to the problem of causal inference: analytic induction", en: *The Research Act: a Theoretical Introduction to Sociological Methods*. Mc Graw Hill Book Company, New York. Se trabajan los métodos de inducción analítica.

Denzin, N. (1978). "*The research Act*". New York, McGraw-hill Book Company. Hace una introducción teórica a los métodos sociológicos.

Denzin, N. (1994). "Introduction: Entering the Field of Qualitative Research", en Denzin, N. y Y. Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research.* California, Sage Pulbicacions, *Cap. 1, pp. 1-17.* Trata sobre la incorporación del campo de la investigación cualitativa a los métodos de investigación.

Denzin, N. (1997). *Interpretative ethnography. Ethnographic practices for the 21st century, Cap. IX,* California, Sage

Publications. Se trabajan los métodos etnográficos de investigación cualitativa.

Dewey, J. (1926). *Democracy and Education. An Introduction to the philosophy of Education*. New York: Macmillan. Se describe la importancia de la educación para la vida.

Douglas, J. K. (1976). *Investigative Social Research*. Beverly-Hills. Se narran los métodos más importantes de investigación social.

Durkheim, E. (1968). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Buenos Aires. Schapire. Interesante libro que trata el "problema de los orígenes" de un fenómeno social tan fundamental y general como el de la religión.

Durkheim, E. (1993). "*Escritos selectos*". Ediciones Nueva Edición, Buenos Aires. Se relatan los métodos de estudio de los hechos sociales.

Durkheim, E. (1994). *El suicidio*. México: Ediciones Coyoacán. En esta obra el autor señala que los suicidios son fenómenos individuales, que responden esencialmente a causas sociales. Las sociedades presentan ciertos síntomas patológicos, ante todo la integración o regulación social ya sea excesiva o insuficiente del individuo en la colectividad.

Emerson, R. M. (1983). *Contemporary field research*. Boston: Little & Brown. Se abordan los métodos de investigación social contemporánea.

Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata. Este es un libro muy clarificador acerca de la investigación cualitativa y sus métodos de estudio.

Garfinkel, H. (1967*) Studies in Ethnomethodology*. Englewood Cliffs, Prentice Hall. Afronta el razonamiento sociológico práctico dentro de la etnometodología.

Geertz, C. (1979). "From the Native's Point of View : On the nature of Anthropological Understanding", en *P. Rabinow y W.M. Sullivan, de. Interpretative Social Science: A Reader, Berkeley: University of California Press, p. 225-243.* Se encuentra enmarcado dentro de un campo de la antropología muy específico: La "Antropología Simbólica".

Geertz, C. (1997). *"La interpretación de las culturas"*. Editorial Gedisa. Barcelona. La cultura, según la define Geertz en este famoso libro, es un "sistema de concepciones expresadas en formas simbólicas por medio de las cuales la gente se comunica, perpetúa y desarrolla su conocimiento sobre las actitudes hacia la vida.

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for cualitative research.* New York, Aldine Publishing Company. Es fundamental para conocer y adentrarse en las estrategias de la investigación cualitativa.

Goffman, E. (1989). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires, Amorrortu editores. En esta obra se analiza el comportamiento de los individuos en su interactuar cotidiano en la sociedad.

Goffman. I. (1969). *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales.* Buenos Aires, Amorrortu editores. Obra en que se analiza la vida en instituciones cerradas, tales como prisiones, campos de entrenamiento militar, embarcaciones navales, internados, monasterios, asilos para ancianos, donde los residentes deben someterse a un régimen y no pueden abandonar las instalaciones.

Gonzales Rey, F. (2002). *Sujeto y subjetividad: Una aproximación histórica cultural*. México, Editorial Thompson. Se presentan los argumentos contemporáneos que desde la perspectiva histórico-cultural caracterizan una concepción de la subjetividad, reconociendo su tránsito desde la psicología de la personalidad hacia la

psicología social en su entrecruce con la sociología y la filosofía del sujeto.

González, Carlos. (2000). *Harold Garfinkel, o la evidencia no se cuestiona*. Disponible en Internet desde: http://www.monografias.com/trabajos/goffman/goffman.shtml, [con acceso 28, 4, 2003]. Con algunas excepciones, normalmente el contraste entre sociología «tradicional» y etnometodología es más bien candente y reñido, dado que esta última se plantea como alternativa radical, fundamentalmente heterogénea, distinta, respecto al razonamiento sociológico dominante.

Gutiérrez, M. Rojas, M. (2000). *Estado actual de la capacidad de investigación de las universidades colombianas*. Universidad de Manizales, Coruniversitaria. A.C.A.C. Obra centrada en la investigación cualitativa.

Husserl, E. (1913/1995). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México: FCE. Sus páginas exponen por vez primera los conceptos fundamentales de la fenomenología, una nueva doctrina filosófica que ejercería una notable influencia en el conjunto de la filosofía occidental del siglo XX.

Iñiguez, L. (2003). "De discursos, estructuras y análisis: ¿qué prácticas?, ¿en qué contextos?", en Iñiguez, L.

(comp.): *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, UOC. El libro se ha organizado en seis capítulos: el primero, dedicado al "Giro lingüístico", el segundo, al papel del lenguaje en las ciencias sociales, el tercero, a las variedades, tradiciones y prácticas del Análisis del Discurso en las ciencias sociales, el cuarto, al Análisis de la conversación, el quinto, a la Psicología Discursiva y el sexto, al Análisis Crítico del Discurso.

Katz, J. (1983). "A Theory of Qualitative Methodology", en R. Emerson (editor) *Contemporary Field Research* (Boston: Little Brown) 127-148. Emerson ha ampliado y ha profundizado sus materiales introductorios en revisiones más comprensivas de las ediciones de la base, reflejando la aceptación creciente de divergencias entre acercamientos etnográficos actuales.

Katz, J. (1988). *The Seductions of Crime.* New York: Basic Books. Realiza el estudio del crimen y los ambientes sociales de los delincuentes.

Kerlinger, F. (2003). *Investigación del comportamiento: técnicas y metodología*. NEI, México. Es un libro que mantiene el énfasis en los principios básicos de la investigación.

Le Play, Frederic. (1937/1879). Les Ouvriers europeens. In *Carle C. Zimmerman and Merle E. Framptons Family and*

Society. New York: D. Van Nostrand Company Inc. Obra enmarcada en el método de investigación social basado en la observación y origen de la Sociología como ciencia.

Le Play, Frederic. (1982/1855). Les Ouvriers europeens. (Paris: Imprimerie Imperiale, 1855). In *Catherine Bodard Silver (ed.). Frederic Le Play on Family, Work and Social Change*. Chicago: The University of Chicago Press. Preliminary Draft24. Se trata de la misma obra anterior.

Malinowski, B. (1922). *Argonauts of the western Pacific*. Londres: Routledge. Este libro se centra en el conocimiento de las poblaciones costeras de las islas del mar del sur, que con muy pocas excepciones, son, o eran antes de su extinción, navegadores expertos y comerciantes.

Mallimaci, F. y Giménez, V. (2006) "Historia de vida y métodos biográficos" en Vasilachis, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa, 175-212*. Barcelona. Gedisa. Provee a la actualización del conocimiento sobre las metodologías cualitativas, implementación, aplicabilidad y combinación de las distintas estrategias de investigación cualitativa a distintos campos de la investigación y de su complementación e integración con perspectivas cuantitativas.

Martínez Miguélez, Miguel, (2002). *La etnometodología y el interaccionismo simbólico. Sus aspectos metodológicos específicos*. Disponible desde Internet en: http://prof.usb.ve/miguelm/laetnometodologia.htm [con acceso el 26 de abril de 2003]. Ubicándose dentro del enfoque hermenéutico de investigación, trata de ilustrar brevemente aquellos aspectos específicos que distinguen a la orientación etnometodológica y al interaccionismo simbólico.

Mead, G. H. (1934). *Mind, Self, and Society. From the Standpoint of a Social Behaviorist*, Chicago. (Traducción al español: *Espíritu, persona y sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social.* Paidós, Barcelona, 1968). Escrito desde el punto de vista del behaviorista social, este tratado contiene el corazón de la posición de Mead respecto a la psicología social.

Meccia, E. (2005). Más que un juego de preguntas y respuestas. Una propuesta para el análisis sistemático de entrevistas en profundidad. *Ficha de la cátedra de metodología de la investigación.* Carrera de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Una propuesta para el análisis sistemático de entrevistas en profundidad.

Mella, O. (2000). *Grupos focales. Técnica de Investigación Cualitativa*. Santiago: CIDE. Trata sobre los grupos focales como técnica de investigación cualitativa. Hay muchas definiciones en la literatura especializada, sin embargo las principales están asociadas a la idea de grupos de discusión organizados alrededor de una temática.

Mendizábal, N. (2006) "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa" en Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa, 65-105*. Barcelona. Gedisa. Se trata de un intento de dar cuenta de las diferentes perspectivas, concepciones, enfoques y tensiones que caracterizan, en nuestros días, la investigación cualitativa.

Merlinsky, M. G. (2006). La entrevista como forma de conocimiento y como texto negociado: notas para una pedagogía de la investigación. En: *Revista Cinta de Moebio.* El texto se concentra en la enseñanza de las técnicas de recolección de datos cualitativas, usando como ejemplo la utilización de entrevistas. En primer lugar, la autora analiza los supuestos teóricos en que se basa la estrategia de entrevista, recuperando para este propósito, contenidos "mínimos" del acervo de conocimiento de la fenomenología, el interaccionismo

simbólico y la etnometodología. En segundo lugar, considera la administración de la entrevista enfocando la cuestión en el "contrato comunicativo" que se establece entre entrevistador y entrevistado. Por último, la autora analiza algunos problemas propios del análisis de los datos producidos a través de la entrevista, remarcando el carácter "textual" de los mismos y su potencialidad para el análisis narrativo.

Mills, C. W. (1959/1975). *La imaginación sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica. Ayuda a usar la información y a desarrollar la razón para conseguir recapitulaciones lúcidas de lo que ocurre en el mundo.

Neiman, G. y Quaranta, G. (2006). "Los estudios de caso en la investigación sociológica" en Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa, 213-237*. Barcelona. Gedisa. El estudio de casos es empleado por los sociólogos para dar una descripción completa y detallada de algunos fenómenos sin limitar la recolección de los datos al interrogatorio o a la entrevista de los sujetos.

Nisbet, R. (1977). *La formación del pensamiento sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires. La historia del pensamiento suele abordarse de dos maneras. La primera y más

antigua se centra en los dramatis personae, en los pensadores mismos y sus biografías; en este caso, las ideas parecen prolongaciones o sombras proyectadas por individuos excepcionales, y no es raro que se las pierda de vista como estructuras de significado o exponentes de la fidelidad a una causa. El segundo enfoque, en lugar de apuntar a los hombres, se dirige a los sistemas, escuelas o "ismos"; no a los Bentham ni a los MilI, sino al utilitarismo; no a los Hegel ni a los Bradley, sino al idealismo; no a los Proudhon ni a los Marx, sino al socialismo.

Park, R. E. (1974). La urbanización medida por la circulación de la prensa (1929). In *Theodorson, Estudios de ecología humana*. Barcelona: Labor, vol. II, p. 377-390. Se establece una clara relación entre la visión efímera del periodismo y la sociología académica. Los medios de comunicación aparecen en Park como instituciones sociales con un amplio poder de influencia y, consiguientemente, con capacidad de favorecer la cohesión social.

Park, R. E. (1999). La ciudad y otros ensayos de ecología humana. Barcelona: Ediciones del Serbal (Colección La Estrella Polar, nº 18). Trata sobre la interacción propia de

la modernidad en las metrópolis, así como de la caracterización biótico-cultural de la ciudad propuesta por la Escuela de Chicago.

Pérez Andrés C. (2000). ¿Deben estar las técnicas de consenso incluidas entre las técnicas de investigación cualitativa? *Rev. Esp. Salud Pública; 319-21.* Se incluyen en la metodología cualitativa técnicas como el grupo Delphi, el grupo nominal, *el brainstorming*, etcétera.

Pérez Serrano, G. (2000). *Modelos de Investigación Cualitativa en Educación Social y Animación Sociocultural: Aplicaciones Prácticas*. Madrid: Narcea. En este libro se pueden encontrar diferentes investigaciones llevadas a cabo con metodologías variadas. Predominan las cualitativas dado que se presentan trabajos de carácter práctico, orientados a la mejora y a la transformación social. Esta obra intenta conjugar la reflexión sobre una metodología concreta, y su aplicación práctica a un ámbito del campo social. Quiere armonizar de este modo "el saber" con el "saber hacer". Se orienta hacia esa irrenunciable búsqueda, nos invita e incita a impregnar tanto de corazón como de inteligencia el trabajo que realizamos.

Piñuel, J. L. (2006). "*Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido*", Facultad de Ciencias de la

Comunicación de la Información, Universidad Complutense de Madrid. Muy útil para toda aquella persona interesada en conocer más sobre el análisis de contenido. Incluye su epistemología, los pasos para realizar un análisis de contenido y los diferentes tipos que existen según la selección de la comunicación.

Popper, R. (2005). *La lógica de la investigación científica*. Barcelona: Círculo de Lectores; España. Aborda el problema de los límites entre la ciencia y la filosofía y se propone la búsqueda de un llamado *criterio de demarcación* entre las mismas que permita, de forma tan objetiva como sea posible, distinguir las proposiciones científicas de aquellas que no lo son.

Psathas G., editor (1973). *Phenomenological sociology: Issues and applications*. New York: Wiley. El objetivo de esta obra es promover una comprensión de la relación entre los estados del sentido individual y la vida social. Como acercamiento dentro de la sociología, la fenomenología intenta revelar cómo el conocimiento humano está implicado en la producción de la acción social, de las situaciones sociales y de los mundos sociales.

Psathas G., editor (1979). *Everyday language*. New York: Halsted. Es un libro centrado en la investigación etnometodológica.

Reichart ChS, Cook TD. (2001). Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y cuantitativos. En: Cook TD, Reichart ChR (ed). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa.* Madrid: Morata. Para realizar investigaciones evaluativas, disponemos de dos métodos: los cualitativos y los cuantitativos. Cook y Reichardt sostienen al respecto dos cosas: La oposición radical entre ambos tipos de método no tiene sentido, así como el que un investigador utilice uno u otro método no depende del paradigma que sostenga.

Rist R. (1994). Influencing the Policy Process with Qualitative Research. En: *Denzin NK y Lincoln YS ed. Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks: SAGE 1994; 545-548.* Trata sobre el heterogéneo conjunto de concepciones y prácticas que se encuentran reunidas bajo la etiqueta de "investigación cualitativa".

Rist, R. (1980). Blitzkrieg ethnography: On the transformation of a method into a movement. *Educational*

Research, 9 (2), 8-10. Se discuten los Pros y los contras del uso de la etnografía para la investigación educativa.

Robinson, W. (1951). The Logical Structure of Analytic Induction. *American Sociological Review. 16, 812-818.* Se trata la inducción analítica como un procedimiento para verificar teorías y proposiciones, basado en datos cualitativos. Su propósito consiste en establecer proposiciones universales y leyes causales.

Rojas, M. (2005). *Investigar la investigación. La práctica docente en la enseñanza de la metodología de la investigación en la universidad*. Universidad de Ibagué. Aborda las diferentes metodologías de investigación en la universidad.

Schutz, A. (1967). *The phenomenology of the social word*. Evanston, III North-werstern University Press. Este libro procura proporcionar una base filosófica para las teorías sociológicas de Weber. Usando la fenomenología de Husserlian, Schutz proporciona un análisis completo y original de la acción humana y de su "significado previsto."

Shaw, C. (1966). *The Jack-Roller: A Delinquent Boy's Own Story.* Chicago: University of Chicago Press. Autobiografía del delincuente, sus experiencias, influencias, actitudes y valores. Este libro ayudó a

establecer las historias de vida como instrumento importante de la investigación sociológica.

Soneira, A. J. (2006) "La 'Teoría fundamentada en los datos' (Grounded Theory) de Glaser y Strauss" en Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, 153-173. Barcelona. Gedisa. Trata sobre la etnografía y otros métodos de investigación cualitativa.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar una teoría fundamentada*. Ed. Universidad de Antioquia. Medellín. Esta obra, es texto obligatorio para quienes realizan investigaciones cualitativas y cuyos objetivos son generar teoría, construir conocimiento o describir una realidad.

Taylor, S.J. y R. Bogdan. (2004). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós. España. Es un libro imprescindible sobre la investigación cualitativa. Se profundiza en el conocimiento de diferentes técnicas cualitativas de indagación.

Thomas, W. y F. Znaniecki (1918-1920). *The Polish Peasant in Europe and America.* Chicago: University of Chicago Press. Desarolla los métodos de estudio sobre problemas sociológicos.

Van Dijk, T. (2000). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona. Gedisa. Las dimensiones que Van Dijk atribuye al discurso —el uso del lenguaje, la comunicación de creencias (cognición) y la interacción en situaciones de índole social— pueden caracterizar también el texto si el concepto de texto no se limita a su carácter de unidad gramatical superior a la oración.

Vasilachis de Gialdino, I. (2003). *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales.* Gedisa, Barcelona. La perspectiva es interdisciplinaria; se conjugan la sociología y la lingüística, comparándose los resultados de investigaciones empíricas de índole cualitativa con las representaciones sociales construidas por la prensa escrita.

W.I. Thomas. (1936). "The Comparative Study of Cultures". *American Journal of Sociology, 42*: 177-85. Los problemas del ajuste del individuo y del grupo se relacionan con una situación cultural y por lo tanto implican estudios de culturas, de la organización y de la educación sociales, de la capacidad y de la oportunidad del individuo para el ajuste, de las faltas en la adaptación, y de los cambios en las situaciones culturales que requieren el reajuste continuo.

Wax, R. H. (1971). *Doing Fieldwork. Warnings and Advice*. University of Chicago Press. Es un libro útil en muchos aspectos: como guía para la observación participante y para el trabajo en el terreno etnográfico; como un análisis de las presuposiciones teóricas e historia del trabajo en el terreno; como discusión de ediciones contemporáneas en la investigación de la sociología, entre otros.

Znaniecki, F. (1934). *The method of sociology*. New York, Rinehart & Company. Es un trabajo teórico y metodológico que contribuyó al desarrollo de la sociología como disciplina académica.

DEDICATORIA

A mi amigo Gabriel Dorado y familia.

A mis Padres: Ramón y Carmen.

A mis Hermanos: Juan Carlos y Carmen María.

A mi Esposa e Hijos:

Conchi, Francisco Javier e Inmaculada.

A todos mis Familiares y Amigos.

En este libro se realiza un recorrido científico y profundo por los diversos métodos de investigación cualitativa. Cuando hablamos de metodología cualitativa nos referimos, en su más profundo sentido, a la investigación que origina datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable.